Protokół Nr XXIII/2021

z Sesji Rady Miejskiej w Kańczudze, która odbyła się w dniu 25 lutego 2021 roku o godz. 9-tej w Ośrodku Kultury Miasta i Gminy Kańczuga. Sesja trwała do godziny 11:45 w obecności - jak załączona lista obecności.

Z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Sesji – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej w Kańczudze.
4. Powołanie Komisji Wnioskowej.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Kańczuga na 2021 rok.
7. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej na 2021 rok wynikającej z przynależności do Lokalnej Grupy Działania „z Tradycją w Nowoczesność".
8. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w Kańczudze za 2020 rok.
9. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Kańczudze za 2020 rok.
10. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Kańczudze na 2021 rok.
11. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Pantalowice.
12. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Siedleczka.
13. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
14. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kańczuga oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
15. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2019/2020 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Kańczuga.
16. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
17. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Kańczuga za rok 2021 r.
18. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga.
19. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Fundacja Tradycyjne Podkarpacie.
20. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – listu otwartego „Alarm! STOP zabójczemu GMO – STOP niebezpiecznej szczepionce!".
21. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu

jednolitego uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych na terenie Miasta i Gminy Kańczuga.

22. Rozpatrzenie projektu i przyjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta i Gminy Kańczuga.
23. Sprawy bieżące i informacje.
24. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.
25. Zakończenie.

Ad 1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Kańczudze - Pan Łukasz Skóra otworzył sesję, powitał obecnych Radnych Rady Miejskiej w Kańczudze oraz osoby zaproszone. Poinformował również, że sesja jest transmitowana online za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

– Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, że na podstawie postanowienia nr 1/2021 Komisarza Wyborczego w Przemyślu z dnia 11 lutego 2021 r. zostało stwierdzone wygaśnięcie mandatu z dniem 23 stycznia 2021 r. radnej Rady Miejskiej w Kańczudze Jadwigi Rzepy - w związku ze śmiercią oraz powiedział, że do czasu przeprowadzenia wyborów uzupełniających Rada będzie działała w składzie 14- osobowym.

W celu uczczenia pamięci Radnej Jadwigi Rzepy – Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził minutę ciszy.

– Po zakończeniu minuty ciszy Pani Anna Siewierska – Radna Rady Miejskiej powiedziała kilka słów o zmarłej Radnej Jadwidze Rzepie. Pani Radna zaznaczyła, że Pani Jadwiga Rzepa była osobą niezwykle zaangażowaną na rzecz lokalnej społeczności, była osobą koleżeńską, miłą i przede wszystkim była dobrym człowiekiem.

– Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, że z uwagi na konieczność przestrzegania reżimu sanitarnego i zachowania dystansu społecznego, Sesja Rady Miejskiej w Kańczudze odbywa się w Ośrodku Kultury Miasta i Gminy w Kańczudze oraz prosił o wyraźne wypowiadanie się do mikrofonu w związku z obowiązkiem przystosowania materiałów video publikowanych na stronie Urzędu do potrzeb osób niepełnosprawnych.

– Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził także, że w obradach XXIII Sesji Rady Miejskiej w Kańczudze uczestniczy 13 Radnych Rady Miejskiej na stan 14 oraz stwierdził prawomocność obrad Sesji.

Nieobecna była Radna - Pani Ewa Płachta.

Ad 2. W sprawie porządku obrad nikt nie zabrał głosu. Porządek obraz został przyjęty bez zmian.

Ad 3. Protokół z XXII-giej Sesji Rady Miejskiej w Kańczudze został przyjęty bez uwag.

Ad 4. Kolejny punkt porządku obrad to powołanie Komisji Wnioskowej – w wyniku głosowania została powołana Komisja Wnioskowa w składzie P.P. Radni: Marian Dusza, Sławomir Dziuk, Zygmunt Koba, która przystąpiła do notowania wniosków zgłaszanych w trakcie obrad sesji.

Komisja została powołana przy akceptacji 10 głosów za, przy 3 głosach wstrzymujących – wstrzymali się zainteresowani.

– Przewodniczący Rady Miejskiej w Kańczudze przypomniał także, że na ostatniej XXII-giej Sesji Rady Miejskiej w Kańczudze, tzn. 29 grudnia 2020 r. Komisja Wnioskowana nie opracowała żadnych wniosków.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej nawiązał do złożonego przez Radną Rady Miejskiej w Kańczudze Panią Annę Siewierską - projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków OSP z terenu Miasta i Gminy Kańczuga w działaniach ratowniczych lub szkoleniowych pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Miasto i Gminę Kańczuga. W/w projekt uchwały został skierowany do prawnika, który go przeanalizował i wydał opinię. Opinia dotycząca projektu uchwały została przekazana Pani Radnej.

Ad 5. Kolejny punkt porządku obrad to informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga w okresie między sesjami.

– Pan Andrzej Żygadło - Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
– Do przedstawionej informacji pytań nie zgłaszano – informacja została przyjęta.

Ad 6. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Kańczuga na 2021 rok.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna

– Pani Anna Kisiel – Skarbnik Miasta i Gminy Kańczuga przedstawiła i zreferowała projekt Uchwały. Pani Skarbnik, wyjaśniła, że zmniejsza się dochody i wydatki o następującą kwotę: 133 757, 02 zł. Następnie działami klasyfikacji budżetowej przedstawiła i omówiła dokładnie poszczególne zmiany.
– Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Kańczuga na 2021 rok została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 7. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej na 2021 rok wynikającej z przynależności do Lokalnej Grupy Działania „z Tradycją w Nowoczesność".
– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna

– Pani Anna Kisiel – Skarbnik Miasta i Gminy Kańczuga zaprezentowała projekt uchwały.
– Uchwała w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej na 2021 rok wynikającej z przynależności do Lokalnej Grupy Działania „z Tradycją w Nowoczesność" została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 8. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w Kańczudze za 2020 rok.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Rewizyjnej: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna
- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: pozytywna.

– Przewodniczący Rady Miejskiej zabrał głos i przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w Kańczudze za 2020 rok.

– Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w Kańczudze za 2020 rok została przyjęta przy akceptacji 13 głosów (jednogłośnie).

Ad 9. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Kańczudze za 2020 rok.

– Przewodniczący Rady Miejskiej w Kańczudze odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

– Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Kańczudze za 2020 rok została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 10. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Kańczudze na 2021 rok.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Rewizyjnej: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna
- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: pozytywna.

– W/w projekt uchwały również zreferował Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej w Kańczudze.

– Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Kańczudze na 2021 rok została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 11. Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Pantalowice.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna.

– Pan Paweł Mucha – Kierownik Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i Ochrony Środowiska omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

– Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Pantalowice została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 12. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Siedleczka.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna.

– Projekt Uchwały odczytał i omówił Pan Paweł Mucha – Kierownik Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i Ochrony Środowiska. Pan Kierownik przekazał, że uzasadnienie jest identycznej jak w przypadku poprzedniej uchwały.

– Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Siedleczka została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 13. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna.

– Pan Paweł Mucha – Kierownik Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i Ochrony Środowiska przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

– Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 14. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kańczuga oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna

– Pan Paweł Mucha – Kierownik Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i Ochrony Środowiska zreferował projekt uchwały. Pan Paweł Mucha powiedział, że szczegóły tych zasad były omawiane na komisji, a następnie przedstawił jeszcze uzasadnienie.

– Uchwała w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kańczuga oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 15. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2019/2020 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Kańczuga.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna.

– Pani Edyta Szewczyk – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytała projekt uchwały i uzasadnienie. Pani Kierownik zaznaczyła, że w sprawozdaniu zostały przedstawione kwoty udzielonych dotacja i w roku 2019 i 2020.

– Pani Jolanta Kubicka – Radna Rady Miejskiej mówiła, że w sprawozdaniu jest napisane, że w roku 2020 została udzielona dotacja na wykonanie m.in. drenażu przy Kościele w Pantalowicach. Prace te nie zostały wykonane ze względu na pandemię, a pieniądze te zostały zwrócone Urzędowi i przeniesione na rok 2021. To są te same pieniądze z dotacji – 45 000 zł, udzielona kwota jednorazowo.

– Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2019/2020 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Kańczuga została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 16. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna.

– Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok zaprezentowała Pani Anna Wójcik – Kierownik Referatu Organizacyjnego.

Pani Anna Wójcik zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu narkomanii istnieje obowiązek corocznego uchwalania przez Radę Gminy Programów przedstawionych w projekcie uchwały.

– Uchwała w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 17. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Kańczuga za rok 2021.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące opinie Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna.

– Pani Anna Wójcik – Kierownik Referatu Organizacyjnego zaprezentowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

– Uchwała w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie Miasta i Gminy Kańczuga za rok 2021 została przyjęta przy akceptacji 12 głosów za oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 18. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęła następująca opinia Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: 2 Radnych uznało skargę za zasadną, 3 za bezzasadną.

– Projekt Uchwały przedstawiła Pani Anna Wójcik – Kierownik Referatu Organizacyjnego. Pani Kierownik powiedziała, że skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji, która po zapoznaniu się z wyjaśnieniami uznała skargę większością głosów za bezzasadną.

– Pani Anna Siewierska – Radna Rady Miejskiej w Kańczudze odniosła się do skargi na Pana Burmistrza. Powiedziała, że uważa, że skarga jest zasadna. Pani Radna mówiła, że w sąsiednich gminach na bieżąco te zarządzenia są publikowane. Następnie Pani Radna powiedziała, że Pan Burmistrz twierdzi, że działa transparentnie i przejrzyście, w związku z tym zadała pytanie: co stoi na przeszkodzie, aby Pan te zarządzenia na bieżąco publikował?

– Głos zabrał Mecenas Konrad Wesołowski. Wytłumaczył, że jeżeli chodzi o publikację zarządzeń w BIP, przepisy ustawy o informacji publicznej nie nakładają takiego obowiązku. Przepisy wymieniają katalog dokumentów, informacji, które należy obligatoryjnie publikować i do takich dokumentów nie należą zarządzenia. Można je publikować fakultatywnie i wiele samorządów tak robi. Natomiast przedmiotem skargi było ustalenie czy Pan Burmistrz złamał przepisy prawa nie publikując takich zarządzeń. W ocenie osób przygotowujących opinię w tym zakresie, nie złamał gdyż jest to tylko i wyłącznie fakultatywne, nie obligatoryjne.

– Pani Jolanta Kubicka – Radna Rady Miejskiej – mówiła, że uważa, że skarga jest zasadna i podała przykład. Na interpelację, którą złożyła do Pana Burmistrza dostała odpowiedź – zarządzenie nr 113/2019, następnie zarządzanie nr 21/2021, chcąc odczytać w/w zarządzenia Pani Radna nie mogła, te zarządzenia z roku 2019 są opublikowane na stronie BIP, ale jest tylko tytuł zarządzenia, natomiast z 2021 roku nie są jeszcze opublikowane. Więc Pani Radna pytała jak miała skorzystać i wiedzieć jakie jest zarządzenie. Jeżeli nie są publikowane treści, to w odpowiedzi Pani Radna powinna dostać treść w/w zarządzenia.

– Pani Teresa Argasińska – Sekretarz Miasta i Gminy Kańczuga – poinformowała, że zbiór zarządzeń jest prowadzony i Państwo, jak i każdy mieszkaniec – każdy kto jest zainteresowany treścią takiego zarządzenia ma prawo uzyskania informacji o treści tego zarządzenia. Pani Radna może zapoznać się z treścią zarządzenia na stanowisku pracy, a ktokolwiek chciałby informację, jeżeli chodzi o treści zarządzeń zawsze może to zrobić w formie zapytania o informacji publicznej.

– Pani Anna Siewierska zaznaczyła, że mamy teraz okres epidemiologiczny, byłą czas gdy Urząd Gminy był zamknięty dla petentów. Jak w dobie tej epidemii, jak ma iść zwykły petent, który nie może korzystać z Internetu, musi składać wniosek albo pisemnie, albo do Państwa.

– Pani Sekretarz Miasta i Gminy Kańczuga – odniosła się do słów Pani Radnej i powiedziała, że nie przypomina sobie, aby Urząd był zamknięty. Oczywiście praca Urzędu byłą ograniczana, ale petenci byli przyjmowani. Był okres w marcu/kwietniu ubiegłego roku, że Urząd był zamknięty na petentów z zewnątrz, nie mogli wchodzić do Urzędu, natomiast żadna osoba, która przyszłą do Urzędu nie została odprawiona bez załatwienia sprawy. Było

zorganizowane do tego odpowiednie stanowisko i wszelkie dokumenty, czy wnioski, czy informacje i jakiekolwiek sprawy były załatwiane na bieżąco. Nie odbywało się to w Urzędzie bezpośrednio na stanowisku pracy, ale wszystko było przy stanowisku, które znajdowało się przy wejściu.
– Pani Anna Siewierska – jeszcze raz się odniosłam mówiąc, że Pani Sekretarz nie odpowiedziała na Jej pytanie. Pani Radna nie stwierdziła, ze nie ma odpowiedzi od Państwa, tylko w związku bezpieczeństwem naszych mieszkańców powinno to być publikowane, żeby nie musieli jeździć niepotrzebnie autobusami czy innymi środkami transportu.
– Pan mecenas Konrad Wesołowski zabrał głos – zauważył, że tak jak już było mówione, można się zwrócić z wnioskiem na podstawie ustawy o informacji publicznej o udostępnienie takiego zarządzenia. Taki wniosek nie trzeba składać osobiście, może nawet go wysłać w formie elektronicznej i Urząd zobowiązany jest odpowiedzieć również w formie elektronicznej, jeżeli wnioskodawca sobie tego życzy. Pan Mecenas przypomniał, że przedmiotem skargi nie jest debata czy to zasadne byłoby publikować z uwagi na pandemię i praktykę, tylko czy był taki obowiązek. Takiego obowiązku nie ma, jest to fakultatywne. Ewentualnie można na przyszłość zostawić pod rozwagę czy nie wprowadzić w praktyce również publikowania takich zarządzeń fakultatywnie z uwagi na pragmatyzm.
– Następnie Radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały. Po przeprowadzeniu głosowania Radny Rady Miejskiej – Pan Wiesław Dutka zgłosił, że zaszło nieporozumienie. On był przeciw – było, że za, nie wie jak Pan Marian Dusza głosował i poprosił o sprawdzeni wyników. W związku ze zgłoszonymi problemami zrobiono reasumpcję głosowania. Po przeprowadzeniu reasumpcji głosowania ponownie doszło do zgłoszenia nieprawidłowości w przeprowadzonym głosowaniu. Podjęto więc decyzję o przeprowadzeniu głosowania metodą tradycyjną, poprzez odczytanie imienia i nazwiska.
– W międzyczasie Pan Wiesław Dutka odniósł się do wyników z innych głosowań.
– Pan Mecenas zwrócił uwagę, że poprzednie wyniki były publikowane, jeżeli coś by się nie zgadzało to powinniście Państwo wtedy zwrócić uwagę.
– Pan Wiesław Dutka – głosowania jak wszystkie były jednogłośne, nie można stwierdzić czyje wyniki są wyświetlane.
– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej – jeżeli wszystko było jednogłośne, więc wszystko było jednogłośnie.
– Kolejno na podstawie listy obecności Radnych - Pan Marcin Buczek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Kańczudze przeprowadził imienne głosowanie.
– Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga została przyjęta przy akceptacji 9 głosów za, 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 19. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Fundacja Tradycyjne Podkarpacie.
– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęła następująca opinia Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: pozytywna.

– W/w projekt uchwały był projektem zreferowanym przez Panią Annę Wójcik – Kierownik Referatu Organizacyjnego.
– Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Fundacja Tradycyjne Podkarpacie została przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

Ad 20. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – listu otwartego „Alarm! STOP zabójczemu GMO – STOP niebezpiecznej szczepionce!".

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęła następująca opinia Komisji Rady Miejskiej w Kańczudze w sprawie w/w projektu uchwały:

- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: pozytywna.

– Projekt uchwały wraz z krótkim uzasadnieniem przedstawiła i omówiła także Pani Anna Wójcik.

– Ponownie po przeprowadzonym głosowaniu zauważono i zgłoszono problemy techniczne występujące w systemie do głosowania. Przystąpiono więc do głosowania metodą tradycyjną.

– Pan Marcin Buczek – Wiceprzewodniczący przeprowadził głosowanie imienne na podstawie listy obecności.

– Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji – listu otwartego „Alarm! STOP zabójczemu GMO – STOP niebezpiecznej szczepionce!" została przyjęta przy akceptacji 11 głosów za oraz 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 21. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych na terenie Miasta i Gminy Kańczuga.

– Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w sprawie w/w projektu obwieszczenia wpłynęły do Biura Rady Miejskiej następujące opinie Komisji Rady Miejskiej:

- Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna
- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna

– Pani Edyta Szewczyk – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego odczytała projekt obwieszczenia wraz z uzasadnieniem.

– Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych na terenie Miasta i Gminy Kańczuga. zostało przyjęta przy akceptacji 13 głosów za (jednogłośnie).

22. Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu i przyjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta i Gminy Kańczuga.

– Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w sprawie w/w projektu obwieszczenia wpłynęły do Biura Rady Miejskiej następujące opinie Komisji Rady Miejskiej:

- Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego: pozytywna
- Opinia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Dróg: pozytywna

– Kolejny raz głos zabrała Pani Edyta Szewczyk – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, która przedstawiła projekt obwieszczenia.

– Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta i Gminy Kańczuga zostało przyjęta przy akceptacji 13 głosów (jednogłośnie).

Ad 23. Następny punkt porządku obrad to sprawy bieżące i informacje.

– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej jeszcze raz odniósł się do tematu wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Kańczudze.

W związku z postanowieniem nr 1/2021 Komisarza Wyborczego w Przemyślu z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Miejskiej w Kańczudze z dniem 23 stycznia 2021 r. - Wojewoda Podkarpacki zarządzeniem nr 38/21 z dnia 12 lutego 2021 r. ogłosił przeprowadzenie wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Kańczudze. Zgodnie z zarządzeniem Wojewody Podkarpackiego paragraf 3 – datę wyborów wyznacza się na niedzielę przypadającą w dniu 9 maja 2021 r.
Ponadto do zarządzenia dołączony jest załącznik, który określa kalendarz wyborczy.
W/w Postanowienia Komisarza Wyborczego oraz zarządzenie umieszczone są na Stronie BIP Urzędu w zakładce wybory i referenda. Przewodniczący poinformował, że na stronie umieszczane są również na bieżąco wszelkie komunikaty oraz informacje przekazywane przez Komisarza Wyborczego.
– Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej nawiązał do wysłanego na pocztę służbową wniosku w sprawie eliminacji glifosatu z żywności i pytał czy ktoś pragnie zabrać głos w tym temacie?
– Nikt nie zabrał głosu w temacie dotyczącym pisma w sprawie eliminacji glifosatu z żywności.

– Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej w Kańczudze oddał głos Panu Bogusławowi Urbanowi – Staroście Przeworskiemu.
– Pan Bogusław Urban – Starosta Przeworski zabierając głos, podziękował za zaproszenie na sesję. Następnie Pan Starosta opowiedział o kilku ważnych kwestiach dotyczących funkcjonowania Powiatu Przeworskiego. Pan Starostwa zwrócił się do wszystkich mówiąc, że dobrze byłoby, żeby wiedzieli co się dzieje w powiecie, ponieważ pewne elementy funkcjonowania powiatu również dotyczą gminy Kańczuga. W roku 2019 i 2020 dokonano szeregu zmian organizacyjnych i podjęto bardzo ważne decyzje, które będą funkcjonować w inwestycjach, w rozwoju powiatu. W dalszej części swojego wystąpienia Starosta Przeworski poruszył tematy i omówił kwestie związane z:

- Zakładem Opieki Zdrowotnej, Oddziałem Położniczo – Ginekologicznym, budynkiem szpitala oraz jego otoczeniem, a także usługami zdrowotnymi na terenie powiatu;
- Szkolnictwem, w szczególności w zakresie szkół ponadpodstawowych, a także sprawami związanymi z Muzeum Przeworskim;
- Inwestycjami na terenie powiatu przeworskiego, remontami budynków, dróg oraz mostów,
- Koleją Wąskotorową, Parowozownią, dworcem PKP w Kańczudze.

Pan Bogusław Urban – Starosta Przeworski – nawiązał także do inwestycji Powiatu na terenie Miasta i Gminy Kańczuga. Mówił m.in. o chodniku w Żuklinie, fragmencie chodniku w Sieteszy, planach w Rączynie oraz nakładce Sietesz – Lipnik.
Pan Starosta przekazał, że gdyby ktoś chciał z Nim porozmawiać, lub zadać pytanie to prosi o zadawanie pytań, a On odpowie o ile będzie taką wiedze posiadał.
– Po zakończeniu wystąpienia przez Pana Starostę nikt nie zgłaszał do Niego pytań.
– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się do kwestii gabinetu w Kańczudze, lokalu oraz zapewniania przez trzy miesiące aparatu ultrasonograficznego.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 24. Kolejny punkt porządku obrad to wolne wnioski, interpelacje i zapytania.

– Pani Jolanta Kubicka – Radna Rady Miejskiej w Kańczudze zabrała głos. Nawiązała do ustawy o samorządzie gminnym, artykułu 7 – który stanowi, iż do zadań gmin należy

zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców wspólnoty. Pani Radna odniosła się tutaj do tworzeni nowego Herbu i tzw. Insygniów władzy. Pani Radna powiedziała, że zmiana ich nie jest mieszkańcom na chwile obecną potrzebna. Obecny herb obowiązuje 100 lat i nikomu do tej pory w niczym nie przeszkadzał. Następnie Pani Radna nawiązała do służby dla dobra wspólnoty oraz kształtu łańcuchów i starego cechu w Kańczudze – dłutowania naczyń. Pani Radna poprosiła Radę, aby na ten trudny okres odrzucić ten pomysł. Ponadto Pani Radna nawiązała do pożyczek, pomocy w okresie pandemii dla przedsiębiorców, rolników oraz osób starszych, a także budowy zbiorników retencyjnych, dbanie o rzeki, potoki, drogi, rowy, przepusty, chodniki, czy dodatkowe oświetlanie.
Pani Radna dodała, że w tak ważnej sprawie trzeba zapytać rdzennych mieszkańców Kańczugi o ich zdanie, bo to oni w tej sprawie, wydaje się Pani Radnej, że są najważniejsi.
– Pani Jolanta Kubicka – będąc przy głosie zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z jeszcze jedną sprawą. Pani Radna nawiązała do słów Przewodniczącego z Sesji z dnia 28 maja odnośnie wycinki drzew oraz do interpelacji z jaką wystąpiła do Burmistrza i odpowiedzi, która została Jej udzielona. Biorąc pod uwagę w/w kwestie Pani Radna zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi przez Pana Przewodniczącego podczas sesji w formie ustnej na pytanie pierwsze i czwarte.
– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział na pytania Pani Radnej: jeżeli chodzi o koncepcje, skąd taką informację uzyskał – dowiedział się o niej podczas rozmowy z Panem Dyrektorem KOSIR-u, a jeżeli chodzi o przepisy to nie pamięta do czego 28 maja się odwoływał.
– Pani Radna Jolanta Kubicka jeszcze raz przeczytała pytania: w związku z powyższym proszę o odpowiedź, kiedy Pan Przewodniczący zapoznał się – Pan mi w tej chwili udzielił informacji. A pytanie czwarte – proszę przedstawić podstawę prawną stosownych przepisów, które miał Przewodniczący na myśli i które zalecał przeczytać.
– Pan Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie pamięta co miał 28 maja na myśli.

– Kolejno głos zabrał Pan Jan Fąfera – Sołtys wsi Pantalowice: odniósł się do sytuacji w Pantalowicach, powiedział, że jest tak jak widać na każdej sesji. Radni są przeciwko części mieszkańców, cały czas co Sołtys robi z Radą Sołecką jest źle. Wszystko co jest robione, wycinanie zakrzaczeń w rowach, czyszczenie stadionu, wszystko jest źle. Do tej pory, jeżeli były tam gałęzie, nikomu nie przeszkadzały, na tą chwilę gałęzie spadają z drzew, Radni dzisiaj na sesji nic na ten temat nie mówią, że tam przechodzą małe dzieci z rodzicami, jeżeli tam coś się stanie, kto za to odpowie? Co zrobi Sołtys, Rada Sołecka, Straż to jest źle. Pan Sołtys zwrócił się do Pani Radnej, aby stanęła po stronie wioski, po stronie ludzi, którzy Ją wybrali, a nie cały czas oszkala Pani Strażaków, Koło Gospodyń, Radę Sołecką i część mieszkańców.
– Pani Jolanta Kubicka odniosła się do słów Sołtysa Pantalowic. Prosiła, aby zapoznać się z wpisami na stronie, gdzie są informacje jakie od samego początku Radni składali wnioski. Proszę wejść czy nie składamy wniosków o wycinkę, podcinkę drzew, o udrożnienie rowów, o to aby były koszone pobocza i tak dalej. To co zgłaszają mieszkańcy, zawsze jesteśmy na to otwarci. Pani Radna prosiła, aby nie mówić, że nic nie robią, tylko szkalują. Pani Radna zaznaczyła, że składają wnioski, pytają na sesji, bo po to są wybrani przez mieszkańców.

– Pani Anna Siewierska – Radna Rady Miejskiej następnie zabrała głos. Pani Radna zgłosiła pytanie do Pana Burmistrza – kiedy będą wykonane prace wzdłuż rzeki Mleczka, czyli udrożnienie koryta rzeki i poprawa nasypu?
– Pan Paweł Mucha – Kierownik Referatu Gospodarowani Nieruchomościami i Ochrony Środowiska udzielił odpowiedzi. Podkreślił jeszcze raz, że rzeka Mleczka jest własnością Wód Polskich, nie Gminy Kańczuga. Monitujemy w tej sprawie w Wodach Polskich, zgodnie

z ostatnimi informacjami uzyskanymi od nich planują te roboty i są zaplanowane, są ujęte i w ich planach, jeżeli będą posiadać odpowiednie środki być może w tym roku zaczną.
– Pani Anna Siewierska powiedziała, że Jej pytanie wynika z tego, że na Sesji 1 października zadała też podobne pytanie, wyszła z wnioskiem o udrożnienie/ zrobienie wału- nasypu, i wtedy Pan Kierownik udzielił odpowiedzi, że Państwo już po powodzi wysłali stosowne pisma do Wód Polskich, że dostali Państwo odpowiedź i że są w drodze przetargu już. Czyli to już minęło kilka miesięcy, dlatego pytanie Pani Radnej jest w związku z sytuacją, która teraz się dzieje.
– Pan Paweł Mucha – jeżeli chodziło o przetarg to chodziło o ten rów tutaj obok parkingu Axtone, tutaj na pewno nie było mowy o tym, że są w drodze przetargu.
– Pani Anna Siewierska – ale ja si ę pytałam o wzdłuż rzeki Mleczki, przy Armii Krajowej. Pani Radna zauważyła, że z tym wnioskiem występował Pan Przewodniczący Osiedla. I w tym temacie Pani Radna chciała uzyskać odpowiedź.
– Pan Paweł Mucha zaznaczył, że zaraz po tamtej sesji został skierowany przez nas wniosek do Wód Polskich o udrożnienie tego rowu, więc trudno, żeby Pan Kierownik mówił, że przetarg był wtedy ogłaszany.
– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał o nie wchodzeniu sobie w słowu i wypowiadaniu się pojedynczo.
– Pani Anna Siewierska mówiła, że w związku z informacjami zgłosi się po sesji do Urzędu Miasta i Gminy i będzie prosiła o te pisma, które zostały wystosowane do Wód Polskich i uzyskane odpowiedzi.
– Pan Paweł Mucha odpowiedział, ze zaprasza, wszystko jest do udostępnienia.
– Pani Anna Siewierska zgłosiła jeszcze jedną sprawę: w związku ze śmiercią członka Komisji Oświaty, Kultury Fizycznej i Turystyki Pani Jadwigi Rzepa – rezygnuje z członka tej Komisji.
Następnie Pani Radna odniosła się do Państwa Radnych i wyraził swój sprzeciw w sprawie ustanowienia nowego Herbu Miasta i Gminy Kańczuga: 1 lutego 2021 roku do Komisji Heraldycznej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wpłynął projekt nowego Herbu Miasta i Gminy Kańczuga. Jest to pierwszy krok w planie Urzędu do utworzenia nowej pieczęci, flagi oraz Insygniów Burmistrza na wzór Prezydenta Warszawy bądź Krakowa. Proponowane zmiany są niewątpliwie bardzo ważne, rzutujące na przyszłość naszej małej Ojczyzny. Biorąc pod uwagę iż obecny Herb może nie spełniać oczekiwań, uważam że podjęte działania dotyczące tej zmiany, w tym projektu Herbu są źle przygotowane, zbyt pochopne, wykluczają opinię publiczną. Służą celom wizerunkowym. Ustanowienie nowego Herbu przeprowadzane tak pochopnie i w takiej formie generować może spore koszty. Sposób przygotowania projektu może wręcz wywołać aferę medialną. Obecny herb Miasta i Gminy Kańczuga został opracowany przez Panią prof. Habilitowaną Helenę Polaczkówną – Polską historyk, archiwistę i autorytet w dziedzinie Heraldyki. Od 1925 r. pełniła funkcję wiceprezesa Polskiego Towarzystwa Heraldycznego we Lwowie. Była działaczką związku walki zbrojnej, za co została zamordowana w obozie koncentracyjnym na Majdanku. Jej autorytet jest obecnie podważany przez prywatną firmę. Na pytanie czy Panowie przeprowadzili dokładną kwerendę dokumentacji historycznej, szczególnie w archiwach lwowskich – Panowie odpowiedzieli – mamy tylko dokumenty z Biblioteki Stefanyka, w innych archiwach lwowskich, szczególnie w Centralnym Państwowym Archiwum Historycznym Ukrainy kwerendy nie przeprowadziliśmy, ponieważ w obecnych warunkach jest to niemal niemożliwe. Okazuje się, że projekt herbu nie jest oparty na pełnej dokumentacji historycznej. Albowiem właśnie w Centralnym Archiwum Historycznym na temat Kańczugi są tysiące dokumentów, które należy starannie przeanalizować, aby ustalić jakimi Herbami Kańczuga się posługiwała. Brak dokładnej analizy może spowodować podobną sytuację do tej w Pruchniku, gdzie od 2000 r. były ustanawiane 3 różne herby

i wywołało to bałagan i chaos. Uważam również, iż opinia publiczna nie była odpowiednio poinformowana i zaangażowana w zmianę Herbu. Herb służy wszystkim mieszkańcom, nie tylko tym korzystającym z mediów społecznościowych i w ramach lokalnej demokracji Urząd Miasta i Gminy Kańczuga powinien włączyć mieszkańców w proces tworzenia nowego Herby, chociażby przez zbieranie podpisów pod projektem, bądź referendum.
Pani Radna nawiązała do przykładu Suwałk. Następnie zwróciła uwagę, że wydaje się, ze jest to zabieg wizerunkowy i nawiązała do doraźnej Komisji Statutowej z 9 listopada 2020 r. Ponadto Pani Radna zaznaczyła, że zmiana Herbu jest przeprowadzana w najmniej odpowiednim momencie społeczno- ekonomicznym oraz mówiła o kosztach jakie mogą być ponoszone za opracowanie nowego Herbu oraz skutkami zmiany herbu.
Na zakończenie swojego wystąpienia Pani Radna poinformowała, ze przedstawione dokumenty oraz fakty historyczne o Heraldyce Kańczugi zostały przesłane do Komisji Heraldycznej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.
– Pani Teresa Argasińska – Sekretarz Miasta i Gminy Kańczuga udzieliła odpowiedzi. Poinformowała, że jeżeli chodzi o rozpoczęcie pracy nad ustanowieniem nowego projektu Herbu, to nie jest tak, że to jest nasz wymysł, że chcemy zmienić Herb, który został opracowany przez zasłużoną osobę. Herb nie był przeprocedowany do końca, nie był zatwierdzony przez Komisję Heraldyczną, w związku z powyższym jak wiele samorządów wokół nas (np. Markowa, Gać, Dynów) chcemy uporządkować sprawy związane z Herbem. To czy Herb będzie miał taki kształt, czy będzie miał takie znaczenie, nie zależy od naszych sugestii, naszych propozycji. Jest wynikiem przeprowadzonego badania przez osoby, które zajmują się pracowaniem Herbów - opracowali 45 herbów- dla samorządów miast, powiatów, gmin. Wynik Komisji Heraldyczne – w stosunku do tych Herbów było pozytywny. To Komisja Heraldyczna zdecyduje, czy Herb który został zaproponowany zostanie przyjęty, na podstawie przeprowadzonych własnych badań, sięgnięcia do historii miasta Kańczuga i utwierdzenia się, ze Herb który został zaproponowany jest odpowiednim Herbem. W momencie kiedy Komisja Heraldyczna uzna inaczej, na pewno zwróci uwagę nam i będziemy prowadzić dalej działania. Pani Sekretarz jeszcze raz podkreśliła, że jest potrzeba uporządkowania tej sprawy, tego istotnego elementu, ponieważ obowiązujący Herb na dzień dzisiejszy nie jest zatwierdzony przez Komisję Heraldyczną. Jest to po prostu wykonanie pracy porządkowej.
Następnie Pani Sekretarz wyjaśniła, że jeżeli chodzi o koszty - firma, która opracowała wykonanie Herbu wraz z uzasadnieniem i w umowie zobowiązała się do ewentualnych zmian, jeżeli taka będzie opinia Komisji Heraldycznej, dopracowania do końca projektu Herbu - za tą usługę zapłacono 9 800, to są wszystkie koszty związane z projektowaniem.
Pani Sekretarz odniosła się także do zmiany Herbu na wszystkich budynkach, budynków akurat nie ma tutaj dużo, a jeżeli chodzi o zmianę na wszystkich dokumentach czy na materiałach promocyjnych organizacji pozarządowych czy organizacji działających na terenie Miasta i Gminy Kańczuga, są to koszty, ale nie nadmiernie obciążające budżet Miasta i Gminy Kańczuga. Pani Sekretarz zwróciła uwagę na temat kwestii inwestycji. To, że są prowadzone i mieszkańcy wymagają przeprowadzenia wielu inwestycji i my również widzimy potrzebę przeprowadzenia tych inwestycji, w niczym nie przeszkadza, aby równorzędnie prowadzić inne sprawy, w tym związane choćby z tematem Herbu.

– Pan Wiesław Dutka – Radny Rady Miejskiej – odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Sołtysa Wsi Pantalowice. Pan Radny mówił, że od początku kadencji Pana Sołtysa są wykluczeni jako Radni (Pantalowic), nie wie czy jedyni z całej gminy, czy jako nieliczni. Radni innych miejscowości biorą udział w obradach Rad Sołeckich, Pan Radny zauważył, że ani razu nie są i nigdy nie byli poinformowani o obradach Rad Sołeckich, o decyzjach jakie zostały podjęte. Pan Radny powiedział, że są przedstawiani w organizacjach jako Ci, którzy

szkodzą wsi i taką opinię ludzie wypowiadają. Pan Radny nawiązał do spotkania Rady Sołeckiej, jednego na którym byli i na które Pan Sołtys zaprosił. W jaki sposób prowadził i jakie zdania wypowiedział wobec Nich, to wie.

– Przewodniczący Zarządu Osiedla „Parkowe" – Pan Mirosław Hajnosz zabrał głos. Również odniósł się do tematu Herbu, który mamy od prawie stu lat tak jak zostało to zauważone. Skoro kiedyś ktoś ten Herb zrobił i od tylu lat funkcjonuje, to można było wystąpić o opinię do Komisji Heraldycznej, aby aktualny Herb zatwierdziła, a nie tworzyć coś nowego. Jeżeli mielibyśmy jakieś pismo z Ministerstwa odgórnie nakazujące zmienić, czy coś nowego dostawić do tego Herbu, to by tak mogło być, ale ten Herb jest już w świadomości mieszkańców od bardzo wielu lat. Panowie, którzy tą stronę prowadzą, Pan Mirosław Hajnosz przekazał, ze zapoznał się z ich wypowiedziami, kim są, no to raczej hobbyści. To tak, jakby Pan Mirosław zbierał znaczki, potem chciał coś namalować do albumu, który chciałby wydać. Powinni się na ten temat eksperci, historycy wypowiedzieć, profesorowie, a nie dwóch hobbystów, którzy sobie malują i ładnie piszą.
Następnie Pan Mirosław Hajnosz pytał bo wie, że już jest zatwierdzony, o projekt organizacji ruchu na Osiedlu Parkowe na ul. Witosa, kiedy się można spodziewać postawienia znaków i powrotu ruchu dwukierunkowego?
– Pani Teresa Argasińska – Sekretarz Miasta i Gminy Kańczuga udzieliła odpowiedzi. Zwróciła uwagę, że nie odważyłaby się powiedzieć, że są to hobbyści dlatego, że jak już zaznaczyła Panowie opracowywali projekty wielu samorządów. Ci Panowie są w ścisłym kontakcie z członkami z Komisji Heraldycznej. Pani Sekretarz odniosła się do wideokonferencji podczas posiedzenia doraźnej Komisji z jednym z Panów. Jeżeli chodzi o Herb opinia, która została wydana/ przedstawiona przez jednego z członków jest taka, że ten Herb niestety nie jest najstarszym Herbem i on nie zostałby zatwierdzony przez Komisję Heraldyczną. Pani Sekretarz jeszcze raz powtórzyła, jeżeli Komisja Heraldyczna będzie miała jakiekolwiek wątpliwości co do projektu Herbu, na pewno tego Herbu nie zatwierdzi. Jeżeli Komisja Heraldyczna będzie uważała, że Herb, który obowiązuje na dzień dzisiejszy jest odpowiedni to taką opinię wyda. Pani Sekretarz zaznaczyła, że tak jak powiedziała, Panowie również konsultowali ten temat z członkami Komisji Heraldycznej, na tyle na ile zostało nam to przekazane, obecny Herb nie jest Herbem najstarszej używane pieczęci i nie może spełniać takiej roli. Nikt nie umniejsza tego faktu, że rzeczywiście obowiązywał przez 100 lat, zawsze zostanie zapisany i w historii i w pamięci. Pani Sekretarz zauważyła, że pewne sprawy trzeba uporządkować i doprowadzić do końca. Jeżeli to właśnie osoby zasiadające w Komisji Heraldycznej swoim doświadczeniem, swoim wykształceniem gwarantują wydanie opinii, która będzie odpowiadać stanowi faktycznemu i która będzie rzeczywiście decydująca przy tym, czy ten Herb zostanie zatwierdzony, czy jednak członkowie Komisji Heraldycznej działającej przy Ministerstwie powiedzą, że Herb który mieliśmy spełniał wymogi. Pani Sekretarz prosiła, aby poczekać na opinię Komisji Heraldycznej i jeszcze raz powtórzyła, że służy to uporządkowaniu pewnych spraw. Ponadto Pani Sekretarz zauważyła, że wiele samorządów zmienia swoje Herby i postępują tak jak My. Pani Sekretarz przywołała przykłady samorządów, które zmieniły Herby. Taka sprawa została również u nas rozpoczęta i przygotowana. Jeżeli osoby, które zasiadają w Komisji Heraldycznej, profesorowie zatwierdzający setki Herbów, setki projektów Insygniów stwierdzą, że Herb, który został przez nas zaproponowany nie jest odzwierciedleniem najstarszej pieczęci na pewno wydadzą opinię negatywną. Pani Sekretarz jeszcze raz powiedziała, aby poczekać na opinię Komisji Heraldycznej i prosiła, aby nie starać się podważać opinii osób, które takich opinii pozytywnych z Komisji Heraldycznej mają wiele.
– Pan Mirosław Hajnosz pytał jeszcze dlaczego została wybrana oferta tych Panów, a nie zostało formalnie ogłoszone na przykład na stronie Urzędu, że zapraszamy różnych

fachowców w formie konkursów do opracowani Herbu. Pan Mirosław Hajnosz poinformował, że śledził informacje jak to było zrobione w innych samorządach i pojawiała się tam oficjalna informacja, że istnieje konieczność zrobienia Herbu lub chcemy zrobić, zapraszamy do konkursu na opracowanie Herbu. Wybrany najlepszy, spełanijący te kryterium historyczne trafią później do Komisji Heraldycznej. Przewodniczący Zarządu odniósł się do posiedzenia doraźnej Komisji Statutowej.

– Pani Sekretarz ponownie zabrała głos. Poinformowała, że jeżeli chodzi o tryb wyboru firmy, która dokonuje opracowania projektu kwota, która została wcześniej oszacowana nie powoduje konieczności przeprowadzenia trybu przetargowego. Jest to kwota tak jak było mówione, niecałe 10 tys. zł, więc nie ma obowiązku i nie wynika obowiązek przeprowadzenia trybu przetargowego czy nawet ofertowego. Kierując się wyborem firmy, mieliśmy na względzie doświadczenie tych osób, które opracowywały, tu wokół nas, Herby, projekty Insygniów, więc z polecenia innych gmin, gdzie Pani Sekretarz dzwoniła i rozmawiała czy są zadowoleni, jaka byłą opinia Komisji Heraldycznej, czy były problemy przy tworzeniu tego projektu, jak głęboko Panowie sięgali informacją i to spowodowało wybór firmy. Pani Sekretarz odniosła się do wcześniejszych słów Pani Radnej, dotyczących kwerendy na Ukrainie. Z informacji, które uzyskaliśmy od Pana, że źródła, które oni zbadali jeżeli chodzi o ten Herb, są źródłami tak starymi, że informacje, które znajdują się na Ukrainie, na pewno te informacje potwierdzają, aczkolwiek pewnie nie mają starszych informacji, jeżeli chodzi właśnie o ta instytucję. Pani Sekretarz dodała, że myśli, że Panowie, którzy opracowują projekt doskonale wiedzą z jakich źródeł mają obowiązek korzystać, a ostateczną decyzję i tak podejmie Komisja Heraldyczna.

– Pan Mirosław Hajnosz powiedział, że aby zrobić dobry Herb, to myśli, że rok, dwa albo nawet i trzy lata powinno być szukanie materiałów i badań. Dopiero wtedy zajmowanie się, a nie w kilka miesięcy, no bo tak na szybkiego zostało to zrobione. Przewodniczący Zarządu Osiedla ponowił pytanie odnośnie organizacji ruchu.

– Pani Edyta Szewczyk – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego potwierdziła, że dokumenty są zatwierdzone, znaki są zakupione. Jednak mieliśmy ciężkie warunki atmosferyczne, z tego względu w przeciągu do dwóch tygodni zostaną zamontowane te znaki i wysłane pismo o wprowadzeniu tej organizacji.

– Pan Mirosław Hajnosz – Przewodniczący Zarządu Osiedla korzystając z tego, że ma prawo głosu złożył wniosek o remont ulicy Parkowej: w związku ze złym stanem technicznym nawierzchni drogi ulicy Parkowej, na odcinku od wjazdu z ul. Witosa w kierunku bramy głównej stadionu miejskiego w Kańczudze, zwracam się z wnioskiem o wykonanie bieżących prac remontowych i doprowadzenie nawierzchni do odpowiedniego stanu technicznego. W uzasadnieniu nadmieniono, że droga posiada liczne odcinkowe uszkodzenia, tj. pęknięcia asfaltu oraz ubytki w postaci dziur, które utrudniają przejazd nawet z mała prędkością. Przedmiotowy odcinek ulicy jest drogą gminną o dużym natężeniu ruchu. Przewodniczący Zarządu dopowiedział, że w załączeniu przedstawia 7 zdjęć. Odniósł się także do stanu drogi i prosił, aby naprawić to w skuteczniejszy sposób.

Na koniec swojego wystąpienia Pan Mirosław Hajnosz nawiązał do spotkania sołtysów z poprzedniego roku, bodajże października/ listopada, kiedy prosił Panią Sekretarz w imieniu mieszkańców, aby zmienić tą nazwę Moje Miasto Kańczuga na Urząd Miasta i Gminy w Kańczudze. Mieszkańcy się pytają czyje jest to miasto. Funkcjonowało to jako Urząd Miasta i Gminy Kańczuga, jest to oficjalny profil prowadzony przez pracownika samorządu. Jest wyraźnie napisane budynek rządowy, więc to nie jest jakaś prywatna strona, żeby nazywać moje miasto.

– Pan Bogusław Urban – Starosta Przeworski - zabrał głos, nie jako Starosta, tylko jako mieszkaniec Kańczugi i wieloletni Radny tej Rady: Przez trzy kadencje byłem Radnym Rady

Miejskiej w Kańczudze. Byłem w pierwszej kadencji tym Radnym i wówczas się decydowało, czy będzie to Rada Miasta i Rada Gminy, czy będzie to wspólna Rada. Wówczas jednogłośnie podjęliśmy wszyscy mimo różnic poglądów i tak dalej decyzję, że będzie to Gmina i Miasto Kańczuga. w związku z tym, że siedzibą Rady jest Miasto, mamy Burmistrza, nie Wójta, Burmistrza i Rada w tytule ma Rada Miejska. W czasie tych rozmów była dyskusja, bo Radni Kańczugi w naturalnej rzeczy znajdowali się w mniejszości, tak jak i dzisiaj. Rozmawialiśmy o poszanowaniu wzajemnych relacji i tak dalej, chodzi o pewne pryncypia. Na temat tych pryncypiów nie było nigdy żadnej dyskusji później.
Pan Bogusław Urban powiedział, że wypowiada się jako mieszkaniec, jako Radny, jako z wykształcenia historyk, który zna realia i przepisy dotyczące Heraldyki, więc wie co mówi. Takie rzeczy proszę Państwa powinny być podejmowane w konsensusie, bo doprowadzicie do dalszych konfliktów i dalszych wojen. Pan Bogusław Urban mówił, że przykro Jemu jest, że niektóre argumenty używane tutaj przez Radnych, tak jak można powiedzieć, są słuszne. Ponadto odniósł się do informacji z których dowiedział się o takich planach – z maila, którego otrzymał z Nowego Jorku. Natomiast jako mieszkaniec Kańczugi, jako Radny z Kańczugi, gdyby Radni w Sieteszy chcieli ustanowić sobie jakąś pieczęć na pewno by nie ingerował w te sprawy, czy to w Rączynie, czy w Łopuszce i tak dalej, powinna ta sprawa być regulowana w kwestii, kto mieszka, kogo dotyczy. Powinni mieszkańcy o tym wiedzieć, Radni, powinien to jakiś konsensus. Prawo jest przy wnioskodawcach, przy Burmistrzu w tym wypadku. Rada jako Rada może to przegłosować, tylko wiecie Państwo co będzie. Będą kłopoty, będą protesty, będą pisma. Uchwały Rady zawsze można też anulować. Jeżeli Herb był przez 100 lat, Pan Bogusław Urban wie, że on na dzień dzisiejszy nie spełnia wymogów heraldycznych. Należało takie działania podjąć, żeby można było to skonsultować z mieszkańcami, nie wykorzystywać faktu, że ktoś tak wykazał, że Statut Miasta i Gminy Kańczugi będzie zmieniany od lat. Można było go zmienić i podjąć takie działania, które by ten Herb zaakceptowały, można dyskutować na ten temat, jak to zrobić, ale wybaczcie Panowie i Panie tutaj chyba mieszkańcy Kańczugi w tym temacie powinni mieć coś do powiedzenia. Pan Bogusław Urban zwrócił się do wszystkich i mówił, że szanuje wszystkich, ale powinniście rozmawiać i podejmować decyzje zgodne po prostu i uszanować decyzję mieszkańców Kańczugi. Te decyzje były podjęte w 1935 roku, czy może i wcześniej. Na byłym Ratuszu jest tam Herb, to jest historia, to jest sto lat, to nie jest dzień dzisiejszy, to jest sto lat. Ktoś używał tego , ileś wydawnictw, podręczników w encyklopediach, w wielu miejscach to jest. Więc, że nie jest najstarszy, tak nie jest najstarszy, pieczęć ta jest na pewno starsza, ale może po jakimś czasie ktoś znajdzie następną pieczęć jakąś, no i co dalej będziemy zmieniać Herb. Przecież nie o to chodzi, tylko chodzi o wzajemne poszanowanie i wspólnie działać dla dobra tej gminy.
Następnie Pan Bogusław Urban powiedział, że Pan Burmistrz mówi do Niego, że ma dobrze bo tam głosują razem, wszyscy głosujemy w Radzie Powiatu, no głosujemy bo rozmawiamy. Pan Bogusław Urban poinformował, że On się nie zamyka dla Radnego jednego, drugiego, tylko rozmawiają o wielu kwestiach. Pan Bogusław dodał, że był Radnym 3 kadencje i siedział sam w tej Radzie, jak Przewodniczący czytał czy ktoś chce coś powiedzieć na temat uchwały, wszyscy patrzyli na Niego czy coś ma do powiedzenie, czy nie, niezręczna sytuacja. Pan Bogusław Urban powiedział, że walcząc z poprzednim Burmistrzem liczył, że nowa Rada, będzie troszkę inna, nie będzie tych konfliktów. Pomysły, którymi zapłacił nawet wyrzuceniem z pracy, przecież Burmistrz z własnych pieniędzy nie płacił, tylko szkoła zapłaciła, bo zwiększono jej środki. Następnie Pan Bogusław Urban odniósł się do planów jakie były odnośnie budowy gimnazjum.
Na koniec Pan Bogusław Urban wypowiedział prośbę jako mieszkaniec Kańczugi do wszystkich: siadnijcie, spotkajcie się, pogadajcie na ten temat. Unikacie konfliktów, to szkodzi wszystkim.

– Pan Marek Dyrkacz – Radny Rady Miejskiej zgłosił wniosek – w imieniu mieszkańców oraz organizacji społecznych złożył wniosek do Przewodniczącego oraz Radnych Rady Miejskiej w Kańczudze o przyznanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Kańczugi dla Księdza doktora Wojciecha Paca. Następnie Pan Marek Dyrkacz odczytał krótką biografię Księdza oraz uzasadnienie do wniosku.

– Pan Jerzy Bącal – Przewodniczący Zarządu Osiedla „Armii Krajowej" w Kańczudze zabrał głos. Powiedział, że został wywołany do „tablicy" przez Panią Radną w sprawie wniosku złożonego bodajże w listopadzie. Pan Przewodniczący poinformował, że złożył ten wniosek przez Urząd do Polskich Wód, z podpisami mieszkańców, dostał odpowiedź miesiąc temu. Odpowiedź była taka, że Osiedle Armii Krajowej i Mleczka przylegająca do tego Osiedla zostanie zrobione, czy zabezpieczenie do 2028 roku. Pan Przewodniczący poinformował, że tą odpowiedź rozplakatował na tablicach ogłoszeniowych na Osiedlu, aby mieszkańcy wiedzieli jak Polskie Wody do tego tematu podeszły. Pan Jerzy zwrócił się z pytanie i prośbą do Pana Starosty, może Pan Starosta jakoś by wpłynął, aby może chociaż ten odcinek od mostu do Marmy powiedzmy zaczęli robić szybciej.
– Pani Anna Siewierska – mówiła, że jakieś nieporozumienie nastąpiło. Jeżeli Pan Przewodniczący składał ten wniosek, w tej samej kwestii co Pani Radna, nie wie dlaczego Pani Sekretarz twierdziła, że już po powodzi wysłała to pismo i odpowiedź uzyskała. Pani Radna pytała czy Pani nie zrozumiała treści pytania z października. Musimy wyjaśnić tą sprawę, bo każdy o innej sprawie mówi.
– Pan Łukasz Skóra zauważył, że z tego co zrozumiał wcześniej Pani Radna miała się udać do Urzędu.
– Pani Anna Siewierska – wynikły nowe okoliczności, w związku z tym ustosunkuje się do tego co Pan Przewodniczący powiedział.
– Pani Teresa Argasińska – Sekretarz – odniosła się do informacji. Pani Sekretera mówiła, że odpowiedzi na pytanie i informacji udzielał Pan Kierownik Mucha, a Ona tylko stwierdziła z tego co oczywiście pamięta – sprawdzi to w protokole z sesji celem upewnienia się, że zadanie to należy do Wód Polskich, nie do Gminy. Natomiast Gmina oczywiście monituje tą sprawę.
– Pan Wiesław Dutka – zgłosił wniosek po sytuacji z głosowaniem o sprawdzenie sprzętu, terminali czy oprogramowania do najbliższej sesji, żeby nie było sytuacji, że głosuje jedna osoba, a wyświetlają się wyniki innej.
– Pan Łukasz Skóra – odpowiedział, że gwarantuje, że nie trzeba składać wniosku, zostanie to wnikliwie sprawdzone.
– Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

– Komisja Wnioskowa przedstawiła opracowane wnioski:
  - Pierwszy wniosek dotyczący remontu ulicy Parkowej na odcinku od wyjazdu z ul. Witosa w kierunku bramy głównej stadionu miejskiego w Kańczudze, o wykonanie bieżących prac remontowych i doprowadzenie nawierzchni do odpowiedniego stanu technicznego.

  Wniosek został poddany pod głosowanie: 13 Radnych było za przyjęciem (jednogłośnie).
  - Drugi wniosek: do Przewodniczącego i Radnych Rady Miejskiej w Kańczudze o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta i Gminy Kańczuga dla Dziekana Wojciecha Paca.

  Wniosek został poddany pod głosowanie: 13 Radnych było za przyjęciem (jednogłośnie).
– Pan Łukasz Skóra – Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że jeżeli chodzi o wniosek dotyczący Honorowego Obywatela, to nie jest tak, że odpowiedź jest z sesji na sesję,

przypomniał sytuację przyznania tytułu dr Antoniemu Kubickiemu, także odpowiedź pewnie nie będzie na przyszłą sesję.

Ad 25. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Łukasz Skóra podziękował za udział w Sesji Paniom i Panom Radnym oraz Gościom zaproszonym – zamknął obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Kańczudze w bieżącej kadencji.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
w Kańczudze
Łukasz Skóra

Protokołowała:
Chmiel Sabina

Treść wystąpień Radnych Rady Miejskiej w Kańczudze oraz osób zaproszonych podczas XXIII Sesji Rady Miejskiej w Kańczudze odzwierciedla nagranie obrad umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kańczuga
– w zakładce:
Zapis transmisji video sesji Rady Miejskiej w Kańczudze