

**BURMISTRZ MIASTA I GMINY
KAŃCZUGA**

Kańczuga, 22.12.2011 r.

RG 7331/03A/2010

**DECYZJA
Nr RG 7331/03A/2010/2011**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami) i art. 47 ustawy dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r., nr 106 poz. 675), po rozpatrzeniu wniosku Wnioskodawcy: **AERO 2 Sp. z o.o. ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa**, złożonego przez inwestora zastępczego: **ATEM – Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni - Przedstawicielstwo Regionalne Zamość, ul. Okrzei 32, 22-400 Zamość**; dla zamierzenia inwestycyjnego dotyczącego inwestycji pn. „*Stacja bazowa PRZ 22749 Kańczuga na terenie działki nr 1488/3 w Kańczudze oraz w sąsiedztwie działek ozn. nr 1488/1, 1491/1, 1490, 1489, 1488/2, 926/4, obr. Kańczuga*”

umarza się postępowanie

dla inwestycji pn.: „*Stacja bazowa PRZ 22749 Kańczuga na terenie działki nr 1488/3 w Kańczudze oraz w sąsiedztwie działek ozn. nr 1488/1, 1491/1, 1490, 1489, 1488/2, 926/4, obr. Kańczuga*”.

Uzasadnienie

W sprawie wnioskowanej przez pełnomocnika P. Grzegorz Lysejko ul. Olchowa 10, 22-400 Zamość – posiadającego pełnomocnictwo spółki AREO 2 Sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Chałubińskiego 8 o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, pn.: „*Stacja bazowa PRZ 22749 Kańczuga na terenie działki nr 1488/3 w Kańczudze oraz w sąsiedztwie działek ozn nr 1488/1, 1491/1, 1490, 1489, 1488/2, 926/4, obr. Kańczuga*”, obejmującą instalację na budynku dachowej stacji bazowej PRZ 22749 KANCZUGA składającej się z zewnętrznych urządzeń telekomunikacyjnych tj. konstrukcji nośnej, konstrukcji wsporczej pozwalającej na zainstalowanie systemu anten, w tym anten radioliniowych i anten panelowych.

Z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wystąpił P. Grzegorz Lysejko ul. Olchowa 10, 22-400 Zamość, posiadający pełnomocnictwo do reprezentowania spółki AREO 2 Sp. z o.o. z/s w Warszawie przy ul. Chałubińskiego 8.

Wniosek z dnia 15-07-2010 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Kańczuga 16-07-2011) został rozpatrzony poprzez wydanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga decyzji o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, z powodu negatywnego uzgodnienia projektu decyzji przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyslu. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyslu utrzymało w mocy ww. decyzję. Po wyeliminowaniu z obrotu prawnego ww. postanowienia Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyslu przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2011., postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2011 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyslu podjęło postępowanie wznowieniowe. Decyzją z dnia 26 sierpnia 2011 r. (data wpływu do Urzędu M. i G. Kańczuga 08.09.2011r) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyslu uchyliło własną decyzję i decyzję Burmistrza M. i G. Kańczuga z dnia 17 września 2010 r. przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia. Postanowieniem z dnia 20 października 2011 r. (data upływu do

Urzędu M. i G. Kańczuga 27 października 2011) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu sprostowało oczywistą omyłkę w wydanej decyzji.

Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu została wydana w oparciu o wniosek Pani Magdaleny Sośniak, która zgodnie z treścią decyzji i postanowieniem SKO w Przemyślu reprezentowała spółkę AREO 2 Sp. z o.o. z/s w Warszawie w postępowaniu dot. wznowienia postępowania. Pani Magdalena Sośniak nie występowała w postępowaniu prowadzonym przez Burmistrza M. i G. Kańczuga, a w aktach sprawy brak informacji o zmianie pełnomocnika reprezentującego wnioskodawcę.

Teren wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W nieobowiązującym Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kańczuga, teren objęty liniami rozgraniczającymi, był oznaczony jako: (Ac73UH) - Teren budownictwa mieszkaniowego z usługami handlu, adaptacja stanu istniejącego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Kańczuga teren wnioskowany do zagospodarowania położony jest w obrębie obszaru oznaczonego jako: tereny usług.

Teren objęty granicami niniejszej decyzji położony jest w terenie górniczym gazu ziemnego.

Po przekazaniu przez SKO w Przemyślu do Burmistrza M. i G. Kańczuga wniosku inwestora celem wznowienia postępowania, dokonano analizy wniosku w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa i stwierdzono co następuje:

- do wniosku inwestora została dołączona charakterystyka wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego, pn. „Kwalifikacja przedsięwzięcia pod względem konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko projektowanej stacji bazowej PRZ22749 Kańczuga”, w której stwierdzono, że wnioskowane zamierzenie inwestycyjne „nie zalicza się do przedsięwzięć, dla których jest wymagane lub może być wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko i nie powoduje wystąpienia pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych określonych dla miejsc dostępnych dla ludności w miejscach ich przebywania i zamieszkiwania”.

- wnioskodawca nie przedłożył decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r.).

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 ww. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w dniu składania wniosku, w przypadku wymogu prawnego uzyskania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno poprzedzać rozpoznanie wniosku o warunki zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 72 ww. ustawy).

Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, że inwestor oceniając, że oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego, które nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jego oddziaływanie może być ocenione jako nieznaczne.

Zgodnie art. 47 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z dnia 16 czerwca 2010 r.), która zaczęła obowiązywać po 30 dniach od daty opublikowania, tj. po złożeniu wniosku przez inwestora) nie wymaga wydania

decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, budowa infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu oraz wykonywanie innych robót budowlanych dotyczących takiej infrastruktury.

Przy ponownym rozpatrywaniu wniosku należało powyższe uwzględnić.

1. Wniosek inwestora nie wymaga ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli jego oddziaływanie jest nieznaczne, tj. inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000, a jednocześnie zostaną zachowane pozostałe warunki określone w ww. ustawie o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych (art. 2 ust. 1 pkt 4),
2. Wnioskodawca wystąpił o realizację inwestycji, którą scharakteryzował jako inwestycję, która nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, tj. inwestycję, która może być oceniona jako niewymagająca uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym jako inwestycja o ewentualnie nieznacznym oddziaływaniu nie wymaga ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na powyższe stwierdzono jak w sentencji.

Pouczenie:

- w przypadku uznania przez wnioskodawcę, że zmierzania inwestycyjne nie może być zrealizowane jako infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu, przed wystąpieniem z wnioskiem o decyzję o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wymagane będzie wcześniejsze uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust.1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przy wnoszeniu odwołania obowiązuje opłata skarbową w wysokości 5 zł i 50 gr. od każdego załącznika.



BURMISTRZ
inż. Jacek Salski

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 107 zł (słownie: sto siedem zł).

Art. 1, ust. 1, pkt. 1a) i Załącznik do ustawy pkt. 1-8 (Ustawa z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowe j - Dz. U. 225 z 2006 r., poz. 1635).

Wpłata na konto bankowe dnia 19.07.2010 r. nr dok. 6795

.....
pieczęć podpis

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu:

ATEM - Polska SP z o.o. Przedstawicielstwo Regionalne Zamość	ul. Okrzei 32	22-400 Zamość
Kłopot Zbigniew	ul. Węgierska 51	37-220 Kańczuga
Kłopot Barbara	ul. Węgierska 51	37-220 Kańczuga
Krzysztyniak Zbigniew	ul. Św. Barbary	37-220 Kańczuga
Krzysztyniak Leokadia	ul. Św. Barbary	37-220 Kańczuga
Uberman Janusz	ul. Rynek 19/4	37-220 Kańczuga
Uberman Barbara	ul. Rynek 19/4	37-220 Kańczuga
Skowron Stanisław	ul. Rynek 19/3	37-220 Kańczuga
Skowron Teresa	ul. Rynek 19/3	37-220 Kańczuga
Mazur Stanisław	ul. Rynek 19/2	37-220 Kańczuga
Mazur Zofia	ul. Rynek 19/2	37-220 Kańczuga
Pelczarska Stanisława	ul. Rynek 19/1	37-220 Kańczuga
Tabisz Elżbieta	ul. 3-go Maja 2	37-220 Kańczuga
Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	ul. Boya Żeleńskiego 19a	35-105 Rzeszów
Miasto i Gmina Kańczuga	ul. M. Konopnickiej 2	37-220 Kańczuga

2. Do wiadomości:

1. AERO 2 Sp. z o.o., ul. Lwowska 19, 00-660 Warszawa
2. P. Magdalena Sośniak, Kancelaria Prawna Chajec, Don-Siemion, Żytko sp.k. w Warszawie, Biuro w Krakowie, ul. Retoryka 1, 31-108 Kraków

3. a/a